Versione corretta del verbale della seduta consiliare del 30 Gennaio 2012

Presenti: 15 componenti consiliari.

Assenti: n. 6 componenti consiliari (Lorenzo Catozzi, Alessio Turatti, Andrea Rovetto, Nadia Passarini, Dario Mantovani, Lorenzo Venturoli)

Scrutatori: Roberta Pratella, Mauro Tinarelli, Aldo Casoni

Non è presente l'Assessore non consigliere Luca Mazzanti

Revisori presenti: Claudia Rubini.

Oggetto n. 1 **APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 19 DICEMBRE 2011. (deliberazione di C.C. n. 1 del 30/01/2012)**

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 15 componenti consiliari
Votanti: 15 componenti consiliari
Favorevoli: 15 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 1.

Entra il Consigliere Nadia Passarini presenti n. 16 componenti consiliari

Oggetto n. 2 **GETTONI DI PRESENZA PER CONSIGLIERI COMUNALI-CONFERMA IN VIA PROVVISORIA PER L'ANNO 2012. (deliberazione di C.C. n. 2 del 30/01/2012)**

Sindaco: Signori consiglieri purtroppo siamo ancora in ritardo su tutto, ma non come comune di Molinella, ma a livello nazionale. Certi decreti che ci dovrebbero in un certo qual modo chiarire come comportarci non sono ancora usciti. In attesa, che eventualmente ci venga data la conferma che l'indennità dei consiglieri comunali rimane tale o eventualmente venga variata, per ora noi la confermiamo così com'è riservandoci in un secondo tempo se ci saranno delle variazioni di provvedere alle variazioni stesse.

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 16 componenti consiliari
Votanti: 11 componenti consiliari
Favorevoli: 11 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: n. 5 componenti consiliari (Vincenzo Caradonna, Nadia Passarini, Aldo Casoni, Paolo Sgarbi, Stefano Mingozzi).

Il Sindaco poi pone in votazione l'immediata eseguibilità del punto che viene votato come segue:

Presenti: n. 16 componenti consiliari
Votanti: n. 16 componenti consiliari
Favorevoli: n. 16 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 2.

Entra il Consigliere Lorenzo Catozzi, sono presenti n. 17 componenti consiliari

Oggetto n. 3 **PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI: DETERMINAZIONI CONSEGUENTI. (deliberazione di C.C. n. 3 del 30/01/2012)**

Segretario: Sì questa deliberazione è la conferma per la parte ancora non attuata relativamente alla competenza 2012 del piano di alienazioni che è stato deliberato nel 2009. Se vi ricordate è stato fatto un piano di alienazione dal comune e ha seguito un procedimento di assenso che comporta l'approvazione al tavolo di concertazione provinciale per la sua attuazione. Il relativo sviluppo prevedeva una attuazione pluriennale,quindi per ciascun anno di competenza è stato dato attuazione secondo la apposita parte ivi prevista, in questo caso si dà atto della parte che rimane da attuare relativamente alla previsione originaria del 2012 più la parte che è rimasta inattuata per ragioni di espletamento di procedure di evidenza pubblica per gli anni 2010 e 2011.

Sindaco: Chi chiede la parola? Se non ci sono, prego consigliere Caradonna.

Vincenzo Caradonna: No io volevo solo dire, poi il capogruppo se vuole confermare o dire un parere aggiuntivo, che per quanto riguarda questo piano, poichè il piano in sè nel suo complesso non era conforme a quella che era la nostra impostazione ecc. quindi sicuramente voteremo contro per queste ragioni ecco ci tenevo a specificarlo grazie.

Sindaco: Mi scusi consigliere Caradonna questa è una dichiarazione di voto o no , no va bene così ecco quindi eventualmente adesso .....

Segretario: Quindi lei dichiara a nome del proprio gruppo voto contrario, motivandolo; benissimo.

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 17 componenti consiliari
Votanti: 17 componenti consiliari
Favorevoli: 12 componenti consiliari
Contrari: n. 5 componenti consiliari (Vincenzo Caradonna, Nadia Passarini, Aldo Casoni, Paolo Sgarbi, Stefano Mingozzi)
Astenuti: n. //

Il Sindaco poi pone in votazione l'immediata eseguibilità del punto che viene votato come segue:

Presenti: n. 17 componenti consiliari
Votanti: n. 17 componenti consiliari
Favorevoli: n. 17 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 3.

Esce il Consigliere Paolo Sgarbi, sono presenti n. 16 componenti consiliari

Oggetto n. 4 **DETERMINAZIONE IMPORTI PER IL RIMBORSO FORFETTARIO DELLE SPESE ISTRUTTORIE DEL DEPOSITO SISMICO, DEI DIRITTI D'ISTRUTTORIA RELATIVI ALLO SPORTELLO UNICO DEI SERVIZI TERRITORIALI (SUE-SUAP) E DELLE TARIFFE DEI SERVIZI CIMITERIALI.**
(deliberazione di C.C. n. 4 del 30/01/2012)

Segretario: Anche questo provvedimento che di fatto è confermativo di tariffe collegate al più generale provvedimento di bilancio di competenza dell'anno 2012, riguarda la conferma delle tariffe concernenti i procedimenti di competenza dello sportello SUE e SUAP per l'anno 2012. Nella tabella allegata ci sono tutti gli importi attualmente in essere che risultano deliberati. Un unico aggiornamento c'è stato ma è un aggiornamento più tecnico che altro, su un procedimento che è una trasformazione di una precedente Dia in Scia. La Dia, dichiarazione di inizio attività ai sensi della normativa del decreto legge 248 e successiva legge 31/2008, è stato trasformata in Scia, segnalazione certificata inizio attività, per la quale è stato confermato l'importo a suo tempo previsto per la relativa Dia; quindi, nel quadro complessivo di sostanza, non cambia assolutamente nulla.

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 16 componenti consiliari
Votanti: 13 componenti consiliari
Favorevoli: 13 componenti consiliari
Contrari: n. //
Astenuti: n. 3 componenti consiliari (Vincenzo Caradonna, Nadia Passarini, Aldo Casoni)

Il Sindaco poi pone in votazione l'immediata eseguibilità del punto che viene votato come segue:

Presenti: n. 16 componenti consiliari
Votanti: n. 16 componenti consiliari
Favorevoli: n. 16 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 4.

Oggetto n. 5: VERIFICA QUANTITA' E QUALITA' DELLE AREE E DEI FABBRICATI DA DESTINARE ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITA' PRODUTTIVE E TERZIARIE, AI SENSI DELLA L.167/62 S.M.I. FISSAZIONE DEL PREZZO DI CESSIONE PER CIASCUN TIPO DI AREA O FABBRICATO.
(deliberazione di C.C. n. 5 del 30/01/2012)

Segretario: questa deliberazione va letta in chiave di correlazione, di coordinazione con quella precedente, relativa al piano di alienazione. Cioè per legge bisogna annualmente, in sede di approvazione del bilanci, fare anche un quadro relativo a quella che è la situazione che consegue ai procedimenti di alienazione e di valorizzazione del patrimonio e le correlate presunte entrate, quindi due deliberazioni fa è stato appunto approvata la continuazione del piano per la competenza 2012 e con questo provvedimento invece si fa riferimento a quella parte relativa al settore immobiliare di proprietà comunale che prevede degli introiti derivanti dalla trasformazione del diritto di superficie nel diritto di proprietà. Come sapete ci sono molte abitazioni occupate da persone che hanno a suo tempo realizzato oppure comprato una parte di immobile e che però era assistito da oneri agevolati con dei vincoli per quanto riguardava la circolazione giuridica circa la commerciabilità. La legge prevede che attraverso un procedimento, che consiste nel pagamento di quella quota di beneficio che a suo tempo avevano sortito dalla vendita, cioè dall'acquisto a prezzo agevolato in cambio del fatto di risiedervi, si paghi la differenza per poterne poi diventare pieni proprietari quindi disporne nel libero mercato. Questa amministrazione ha adottato a questo riguardo un provvedimento generale di autorizzazione nel senso che ha previsto una sorta di autorizzazione generale per tutte le domande che vengono fatte di trasformazione del diritto da superficiario a piena proprietà. Per l'anno 2012 ha previsto a questo riguardo un valore presunto di 60.000 euro, questo importo è assolutamente presunto perché non tiene conto dell'effettività di ciò che avverrà di fatto, in quanto dipenderà dalla volontà maggiore o minore dei cittadini che

occupano i beni sopra decritti di procedere o meno alla trasformazione del diritto da superficie a proprietà.

Sindaco: La ringrazio. Qualcuno chiede la parola? E' la solita anche questa delibera che annualmente adottiamo nel caso in cui ci sia qualche cittadino che voglia trasformare il diritto di superficie in diritto di piena proprietà, niente di particolare, se non una delibera che noi dobbiamo adottare per dare il via, per dare la possibilità agli uffici di agire.

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 16 componenti consiliari
Votanti: 16 componenti consiliari
Favorevoli: 16 componenti consiliari
Contrari: n. //
Astenuti: n. //

Il Sindaco poi pone in votazione l'immediata eseguibilità del punto che viene votato come segue:

Presenti: n. 16 componenti consiliari
Votanti: n. 16 componenti consiliari
Favorevoli: n. 16 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 5.

Esce il Consigliere Nadia Passarini, presenti n. 15 componenti consiliari

Oggetto n. 6 DETERMINAZIONE DELLA PERCENTUALE DI COPERTURA DEI COSTI INERENTI IL SERVIZIO DI N.U. PER L'ANNO 2012 (deliberazione di C.C. n. 6 del 30/01/2012)

Franca Ramanzin: Sì è una delibera a corollario del bilancio di previsione che viene determinata con questa deliberazione la percentuale di copertura inerente il servizio di nettezza urbana. E' stata deliberata dalla Giunta comunale con atto 187 del 30 dicembre la conferma delle tariffe in vigore per la tassa smaltimento per l'anno 2012 che quindi saranno nella stesa misura applicate come per l'anno 2011. Il tributo viene applicato anche per l'anno 2012 in attesa poi delle modifica che verrà dal 1° gennaio 2013 sulla base dei costi e delle entrate previste si è determinata la quadratura e la percentuale di copertura è pari al 97,90 copertura in linea con quella prevista e come risulta anche dai consuntivi degli anni precedenti per cui il comune riesce a garantire una buona percentuale di copertura dei costi mantenendo le tariffe vigenti.

Sindaco. La ringrazio. Qualcuno chiede la parola? Prego consigliere Caradonna.

Vincenzo Caradonna: Sì l'intervento che faccio su questo punto è quasi analogo a quello precedente, che noi non condividiamo il bilancio di previsione, però condividiamo il fatto che comunque le tariffe sulla nettezza urbana restano invariate, la percentuale di copertura mi sembra che anche quella è rimasta invariata, di conseguenza noi daremo un voto di astensione; in questo caso segnalando appunto che si condivide il fatto di non appesantire ovviamente sulla cittadinanza il costo di questo servizi e tuttavia mettiamo in risalto il fatto che non condividiamo il bilancio di previsione nella sua interezza. Grazie.

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 15 componenti consiliari
Votanti: 12 componenti consiliari
Favorevoli: 12 componenti consiliari
Contrari: n. //
Astenuti: n. 3 componenti consiliari (Vincenzo Caradonna, Aldo Casoni, Stefano Mingozzi)

Il Sindaco poi pone in votazione l'immediata eseguibilità del punto che viene votato come segue:

Presenti: n. 16 componenti consiliari
Votanti: n. 16 componenti consiliari
Favorevoli: n. 16 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 6.

Oggetto n. 7 SERVIZI PUBBLICI A DOMANDA INDIVIDUALE. DETERMINAZIONE DELLA PERCENTUALE DI COPERTURA DEI RELATIVI COSTI ART. 172 COMMA 1 LETTERA E) D.LGS. 267/2000.
(deliberazione di C.C. n. 7 del 30/01/2012)

Franca Ramanzin: Sì questa deliberazione, come la precedente, è prevista ed è obbligatoria per legge prima della deliberazione del bilancio di previsione per l'esercizio 2012 e quindi una delibera collegata al procedimento di formazione del bilancio. Il comune non si trova in una situazione deficitaria per cui non ha una percentuale fissa di copertura e comunque sulla base delle delibere che sono state adottate dai vari servizi di conferma delle tariffe o con le variazioni tariffarie e sulla base delle norme previste, la copertura dei servizi quale ad esempio l'asilo nido nel quale sono esclusi i costi pari al 50% la percentuale di copertura dei costi per tutti i servizi a domanda individuale è del 66,70% ed è anche questa in linea con la percentuale degli altri precedenti esercizi ed anche dei consuntivi deliberati dall'Ente.

Sindaco: Bene qualcuno chiede la parola su questa determinazione su questa delibera relativa alla copertura dei costi dei servizi a domanda individuale. Prego Consigliere Casoni.

Aldo Casoni: buona sera .Sulla copertura dei servizi a domanda individuale se la copertura rientra quindi nei parametri, che vengono richiesti superiori al 36%, però ci sono diverse voci e in cui questa percentuale di copertura risulta inferiore rispetto alla media, alla media generale. Volevo soltanto chiarire alcuni aspetti. Per esempio per quello che riguarda l'assistenza domiciliare la copertura è pari ad un 37% per quello che riguarda le mense a tempo pieno e un 34% il trasporto scolastico e un 28% . La domanda che vorrei porre è la seguente: questo dato aggregato, comprende altre voci o si riferisce esclusivamente all'assistenza domiciliare così come viene concepita, cioè ci sono in questo dato nelle spese sono compresi anche altre voci, altri dati che vengono aggregati a questo o è soltanto relativo all'assistenza domiciliare. Stesso ragionamento, quindi stessa domanda che pongo, vale anche per la mensa a tempo pieno e per quel che riguarda il trasporto scolastico grazie.

Sindaco: La ringrazio qualcun' altro chiede la parola?

Sindaco: ma le dirò, vuole dare le prime indicazioni tecniche oppure finisco io dr.ssa Ramanzin? Perché mi sembra che ci siano delle voci ben precise da inserire in quella nelle varie tipologie di servizio, Dr.ssa Ramanzin vuole darle?

Franca Ramanzin: sì per l'assistenza domiciliare, è del 36, 37% come il Consigliere ha evidenziato, nell'assistenza sono ricomprese anche i costi relativi all'assistenza handicap socio scolastica, perché è comunque un'assistenza che è viene inserita nella funzione 10.04 cioè ha tutte una assistenza di una funzione ben precisa del bilancio del Comune. Di conseguenza viene ad aggravare su questa voce che altrimenti andrebbe ripartita su altre tipologie di spesa relativi ai costi della scuola solo che non è possibile e non è neanche ammesso scindere queste funzioni nel bilancio comunale. Stesso discorso anche se leggermente diverso riguarda i costi delle mense. I costi delle mense sono stati inseriti dei valori, dei costi che sono inscindibili, cioè non riusciamo a suddividere tra le varie tipologie di scuola materna, doposcuola piuttosto che tempo pieno, per cui sono stati gravati nella funzione che è la funzione scolastica 405 assistenza scolastica così generico come effettivamente il capitolo di spesa è stato inserito. Per il trasporto scolastico, i costi sono del trasporto scolastico non sono relativi, cioè non c'è una promiscuità nel trasporto scolastico è un costo puro cioè il trasporto ha questo costo a fronte di queste entrate .

Aldo Casoni: La ringrazio per la spiegazione, chiedo se è possibile per il prossimo bilancio, se c'è la possibilità di poter avere, in modo dettagliato le voci in modo specifico, in modo che siano più chiare, anche di maggiore trasparenza, anche di una maggiore comprensione, da parte di chi magari deve andare poi a leggere, deve andare a cercare nella documentazione che ci viene fornita e per quel che riguarda il trasporto scolastico chiedo se ci sono stati per riuscire a migliorare questa percentuale di copertura, forse questo è il meglio che si possa ottenere, grazie.

Sindaco: la ringrazio qualcun altro chiede la parola? Se non ci sono altri interventi, un semplice chiarimento Consigliere Casoni. Primo, purtroppo, noi dobbiamo fare il bilancio con voci ben precise non scelte da noi. E' il Ministero che ci impone di inserire una spesa in un particolare capitolo di bilancio, ancorché se noi non la riteniamo giusta, però purtroppo dobbiamo seguire determinate regole. La dr.ssa Ramanzin diceva il conto 1040 mi pare sia che parla di assistenza in senso generico, per il Ministero, per lo Stato l'assistenza è unica voce, per noi invece è divisa in assistenza domiciliare, assistenza scolastica, handicap quant'altro e non possiamo scindere le voci l'una dall'altra cioè dare la giusta spesa a quel particolare servizio. Magari servizio assistenza domiciliare oppure assistenza handicap oppure

cose di questo genere. Dobbiamo mettere tutto insieme di conseguenza certe spese che vengono a gravare su quella parte vengono in un certo qualche modo a ridurre la percentuale di copertura. Altra voce invece quella del trasporto scolastico, che lei dice è bassa la copertura. E' vero è bassa, molto bassa, ma credo che diventerà ancora più bassa se le cose continuano ad andare in questo sistema. Cioè visto tutti questi aumenti che ci sono stati quindi, può darsi che l'anno prossimo si sia costretti a fare qualche cosa ancora di più. Eventualmente in occasione del nuovo anno scolastico vedere se c'è l'opportunità, la possibilità o quant'altro per far sì che quel costo, che quella copertura possa raggiungere un grado maggiore di quello che c'è adesso rispetto ad altri. Però le voci sono chiare, perché abbiamo la spesa del personale, abbiamo la spesa degli autobus e abbiamo la spesa del carburante e dei vari servizi di manutenzione. Possiamo provare di trovare una soluzione teniamo presente anche un altro aspetto che non è secondario ed è il numero degli utenti e dobbiamo tenere conto anche questo. Perché a volte qualcuno può prendere lo scuolabus, ma ci possono essere persone anche quando superi determinati limiti di spesa che li tengono a casa o li portano direttamente loro o trovino altri sistemi. Quindi alla fine non so se variare la percentuale di copertura possa essere favorevole o meno, al di là di questo, non abbiamo nessuna difficoltà a metterci ad un tavolo e vedere se è opportuno adeguare, l'introito o quanto meno ridurre il gap di differenza tra i costi reali e le percentuali di copertura. Questo come discorso di carattere generale. Quest'anno andiamo in questa maniera un nuovo anno se avremo questa opportunità vedremo; se ci sarà federalismo, non ci sarà federalismo, cosa potremo fare, non abbiamo difficoltà, cioè non ci fermiamo al discorso di dire abbiamo deciso così e non cambiamo. Bene Signori Consiglieri pongo in votazione il servizio pubblico a domanda individuale determinazioni delle percentuali di copertura dei relativi costi art. 172 comma 1, lettera e decreto legislativo 267/2000.

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 16 componenti consiliari
Votanti: 16 componenti consiliari
Favorevoli: 13 componenti consiliari
Contrari: n. 3 componenti consiliari (Vincenzo Caradonna, Nadia Passarini, Aldo Casoni)
Astenuti: //

Il Sindaco poi pone in votazione l'immediata eseguibilità del punto che viene votato come segue:

Presenti: n. 16 componenti consiliari
Votanti: n. 16 componenti consiliari
Favorevoli: n. 16 componenti consiliari
Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 7.
Entra il Consigliere Paolo Sgarbi sono presenti n. 17 componenti consiliari

Oggetto n. 8 **APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2012, DELLA RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E DEL BILANCIO PLURIENNALE 2012/2014.**
(deliberazione di C.C. n. 8 del 30/01/2012)

Sindaco: scusate un attimo signori consiglieri. Volevo dirvi una cosa prima dell'approvazione.
Il giorno dieci correggettemi se sbaglio, è la serata delle foibe, non vorrei confondermi, ci sarà una manifestazione per ricordare l'eccidio delle foibe e questa volta verrà fatta in collaborazione con le scuole superiori Fioravanti e Efrem Nobili. Per quella manifestazione abbiamo chiesto l'Alto Patrocinio della Presidenza della Repubblica e debbo dire con molto piacere che il 26 di gennaio la Presidenza della Repubblica ha mandato una medaglia con la firma ovviamente del Presidente della Repubblica . Debbo dire che il Presidente della Repubblica ci ha mandato questo simbolo e questo è un modo previsto dalla legge per concedere il patrocinio per la manifestazione. Quindi noi per la manifestazione del 10 febbraio avendo ricevuto questa medaglia con la firma di Giorgio Napolitano, avremo il patrocinio della Presidenza della Repubblica. La lettera ci è arrivata il giorno 26 gennaio e dice: Egregio Sindaco ho il piacere di trasmetterle l'unita medaglia che il Presidente della Repubblica ha voluto donare quale suo premio di rappresentanza all'edizione 2012 del progetto educativo dedicato al giorno del ricordo "Foibe i morti fuori le mura" con l'augurio più sentito per il successo dell'iniziativa i saluti più cordiali. Per questo volevo dirvi che il giorno 10 in occasione della manifestazione per il giorno delle foibe abbiamo ottenuto l'alto patrocinio del Presidente della Repubblica. Ma torniamo al punto all'ordine del giorno: Approvazione del bilancio di previsione. Se vi ricordate signori consiglieri abbiamo presentato il bilancio di previsione il giorno 19 di dicembre con riserva di poterlo approvare nei primi giorni dell'anno o eventualmente modificarlo. Oggi come oggi praticamente siamo nelle stesse condizioni del 19 di dicembre. Non abbiamo la certezza dell'imu, non sappiamo esattamente come comportarci se rimarrà tutta a noi se andrà divisa, come andrà divisa ma non sappiamo principalmente quali sono i tagli che verranno effettuati nei trasferimenti da parte dello Stato ai Comuni, soprattutto anche ai Comuni virtuosi. Leggendo tutti i giorni la stampa siamo arrivati al punto in cui si dice addirittura senza tagli e l'imu, senza l'imu ci saranno tagli per il 51% del valore dei trasferimenti qualcun altro dice sarà il 37, qualcuno dice sarà il 35, ma qualche cosa di certo in questo momento non c'è. Non c'è e quindi non sappiamo come comportarci in maniera certa, in maniera sicura, ma dirò di più non sappiamo neanche se ci sarà una premialità per la virtuosità dei Comuni, quelli che hanno sempre rispettato il patto di stabilità. Non sappiamo niente di certo, quindi noi a questo punto, non possiamo continuare con l'esercizio provvisorio e andremo ad approvare il bilancio presentato il 19 dicembre con la riserva che già da domani inizieremo a lavorare per un regolamento per l'applicazione dell'imu e al limite dopo domani se usciranno i decreti, cercare di aggiornare il nostro bilancio a quello che ci verrà detto dal Governo centrale quando sapremo con esattezza i tagli, quando sapremo con esattezza quale sarà la premialità per i Comuni virtuosi, quando sapremo quanta imu possiamo tenere nelle nostre casse comunali o quanto ne dobbiamo dare allo Stato o quali eventuali possibili, probabili diciamo così facilitazioni possiamo dare ai cittadini, ma oggi come oggi ripeto praticamente non è cambiato niente dal 19 di dicembre. Noi andiamo questa sera con questo bilancio, andremo all'approvazione di questo bilancio, con la speranza che già da domani ci sia qualche cosa di più certo. Ovviamente noi da domani inizieremo almeno con la prima cosa abbastanza certa al 70% il regolamento imu poi vedremo quando avremo chiaro tutto, come muoverci, come non muoverci, cosa fare e cosa non fare e allo stesso tempo aggiornare le entrate in base a ciò che ci verrà tagliato, in base a

ciò che ci verrà dato o in base ai premi che noi potremo avere, essendo stato finora Comune virtuoso. Questo desideravo dirvi, e presentare un po' la situazione così come è prima di dare inizio a quella che è la discussione vera e propria della bozza di bilancio. A questo punto chi chiede la parola? Non sto a leggere la relazione, scusate è già stata consegnata quindi avete avuto modo di vedere tutto. Chi chiede la parola?

Aldo Casoni: il gruppo consiliare del Partito Democratico, dopo aver analizzato il bilancio di previsione in approvazione questa sera, ritiene di poter affermare che questo bilancio appunto in presenza come ha detto poc'anzi il Sindaco di una normativa che è sempre più severa in fatto di tagli, in fatto di limitazioni nei confronti degli Enti Locali, risulta comunque questo bilancio formalmente corretto e contabilmente ottiene anche la così detta quadratura dei conti. Ottiene però questa quadratura dei conti attraverso provvedimenti, che noi riteniamo parzialmente condivisibili. Condivisibili soltanto nella parte relativa ai tagli e alle spese e al perseguimento dei risparmi. Apprezziamo comunque la conferma delle attuali tariffe delle rette quindi apprezziamo il fatto che non siano state ritoccate le tariffe, le rette per i servizi a domanda individuale peraltro queste tariffe, queste rette sono state tutte aumentate mediamente oltre del 10% nel corso del 2011. E' apprezzabile anche l'impegno che questa amministrazione, la Giunta sta portando avanti nella difesa del welfare e di tutti i servizi per i cittadini. Ma visto il perdurare della crisi economica che stiamo vivendo e che purtroppo anche quest'anno tenderà a acuirsi ulteriormente avremo auspicato da parte dell'Amministrazione un impegno maggiore più concreto per quello che riguarda le tematiche sociali, per quello che riguarda le politiche sociali, ad esempio attraverso la costituzione di un fondo con accantonamento di risorse finanziarie da destinare in collaborazione ad esempio con le ASP e anche con gli Istituti di credito locali destinati appunto ad un plafon dedicato al micro credito . Operazioni di piccoli prestiti rateali a tassi ovviamente molto bassi a tassi agevolati per aiutare chi si trova in temporanea difficoltà ed ha quindi problemi per esempio per pagare l'affitto, per pagare la rata del mutuo oppure per far fronte alle bollette di casa questo sarebbe stata una operazione non eccessivamente onerosa, non eccessivamente impegnativa. Sarebbe stata un'operazione di puro welfare che attraverso appunto dunque questa iniziativa di micro credito specifico sulla abitazione, perché nel settore dell'abitazione sono in aumento le persone che anche soltanto temporaneamente si trovano in forti difficoltà. Sono operazioni fatte, che vengono fatte sono fatte da diverse amministrazioni comunali. Mentre come già ci siamo espressi nell'ultimo consiglio comunale, come ci siamo pronunciati nel Consiglio Comunale del 19 di dicembre non condiviamo la decisione presa dalla Giunta di aumentare in modo generalizzato dallo 0.6% allo 0.8% l'addizionale comunale irpef che andrà a colpire ancora una volta i soliti noti e soprattutto i lavoratori dipendenti e pensionati che sono già alle prese con una situazione non facile e alle prese con una manovra economica quella del governo Monti che costerà mediamente questa è la stima attorno ai 2.000€ per famiglia nell'anno in corso. Manovra tuttavia quella del governo Monti che si è resa direi necessaria proprio per scongiurare la crisi di insolvenza dello Stato italiano che si trovava e si trova tutt'ora in forte difficoltà con un debito pubblico che è il 120% del pil, con un'economia che non cresce anzi un'economia che è in recessione quindi con una pagina negativa che certamente non comporterà maggiori entrate fiscali allo Stato. Una manovra che si è anche resa necessaria soprattutto per cercare di recuperare fiducia e credibilità da parte dell'Italia nei confronti delle Istituzioni, nei confronti degli investitori internazionali che sono poi quegli operatori che daranno, danno la possibilità allo Stato italiano di potersi finanziare a costi più sostenibili. Qualche risultato lo si è già avuto e questo ci fa ben sperare per il prossimo futuro. Tornando comunque al bilancio comunale in questo bilancio di previsione come è stato detto prima dal Sindaco manca una voce importante e non si conosce quello che sarà l'impatto che produrrà l'introduzione dell'imu. Cioè la nuova imposta sugli immobili voluta

mi sembra dall'ex Ministro Calderoni e poi attivata dal governo Monti le cui modalità di applicazione del nostro Comune dovranno quindi essere prese e dovranno quindi essere prese appunto dalla Giunta che dovrebbe poi successivamente predisporre una variazione di bilancio che dovrà tener conto del risultato economico che perdurerà dall'applicazione del regolamento. Per quello che riguarda la fase preliminare dello studio diciamo così del regolamento auspichiamo che vengono coinvolte dei gruppi di minoranza nella fase preparatoria in cui verrà appunto formulata la modulazione delle diverse aliquote imu. Pertanto l'assenza di questo tributo nel bilancio di previsione dettato questa sera gli conferisce conseguentemente una veridicità parziale. Riteniamo comunque che una decisa attenzione ai risparmi è il taglio delle spese all'amministrazione comunale uniti anche ad una diversa applicazione a nostro avviso dell'aumento dell'addizionale comunale irpef, modulandola in modo tale da poter esonerare da questo aumento i redditi sotto i 10.000€ che sono i redditi principalmente delle persone che godono delle pensioni al minimo, i lavoratori in cassa integrazione o di giovani precari magari compensando questo mancato introito con un'eventuale extra gettito che potrebbe derivare dall'imu . Ecco questa combinazione, questa prestazione, questa azione sarebbe stata condivisibile perché avrebbe risposto oggi a forti richieste di maggiore equità e di maggiore equità sociale . Per quanto riguarda la relazione del Sindaco e della Giunta che accompagna il bilancio 2012, il metodo ricalca quello dello scorso anno. Quindi un elenco dettagliato nei minini particolari anche diviso per i vari settori di attività minori non certamente per importanza, ma che corrispondono per quella che si può definire ordinaria amministrazione. Il nostro parere manca, nella relazione manca soprattutto nel programma per il bilancio 2012, manca quella spinta, mancano quelle idee che dovrebbero dare maggiore slancio, maggior corpo, all'azione amministrativa che potrebbero portare ad un progetto di sviluppo della nostra comunità per gli anni a venire. Mi riferisco principalmente all'ammodernamento della viabilità comunale e anche soprattutto intercomunale che è condizione indispensabile per poter ambire ad uno sviluppo maggiore e ad un incremento delle attività produttive mi riferisco all'adeguamento ad esempio, della provinciale Zenzalino per il collegamento con la trasversale di pianura che potrebbe collegare il nostro Comune al casello autostradale, mi riferisco anche ad una maggiore sicurezza per la viabilità dei ciclisti all'interno del nostro territorio comunale e quindi nella realizzazione delle piste ciclabili, sono diverse ad esempio quella fra Molinella e Marmorta lungo la via Provinciale Superiore della valle di San Martino oppure quella tra la Chiesa di San Pietro Capofiume e l'Alberino, da Molinella agli Alfonsoni. Ecco nella relazione non c'è una traccia di tutto ciò. Nella relazione non c'è traccia nemmeno di un progetto per l'ampliamento della casa di riposo che andrebbe senza ombra di dubbio, sempre maggiori richieste che provengono e sono rivolte verso questo importante servizio. Il progetto Apre i cui lavori almeno ho letto nella relazione illustrativa i lavori dovrebbero iniziare quest'anno, non credo sia la stessa cosa . Sicuramente sarà un'opera utile, ma risponderà ad altre esigenze . Nella relazione poi non c'è cenno nemmeno all'utilizzo della struttura del vecchio ospedale di Via Mazzini di proprietà della Fondazione Valeriani, doveva ospitare questa struttura un centro di aggregazione ma è abbandonato ed è lasciato al degrado da sette anni forse più. Manca anche un progetto per l'ampliamento e l'adeguamento della scuola materna di Molinella e così pure l'edificio che ospita la scuola di musica Banchieri, in cui andrebbero almeno a nostro avviso, abbattute la barriere architettoniche. Poi l'alternativa è quella di cercare una nuova sede . Manca un progetto per un'adeguata e moderna offerta formativa della scuola media superiore a Molinella e visto il deludente esito delle due edizioni andrebbe anche rivista l'organizzazione della manifestazione fieristica e delle iniziative culturali e di svago che vengono svolte nel periodo estivo . Manifestazioni, rappresentazioni, iniziative da realizzare con un forte coinvolgimento di tutte le associazioni di volontariato in primis della Pro Loco al fine di valorizzare promuovere il nostro territorio. Nella relazione poi non si trova nemmeno la quantificazione

del risparmio energetico contenuto dal Comune attraverso il risparmio e prodotto dall'illuminazione pubblica realizzato per un contratto stipulato da maggio 2009 con la ditta Beghelli. Contratto di 1.200.000€. Ecco quindi sono diversi progetti quelli che ho menzionato, ma non sono ancora stati realizzati e sono progetti che sono presenti anche nel programma elettorale con il quale vi siete presentati alle elezioni di due anni e mezzo fa. Quindi siamo a metà mandato e tra i principali investimenti in corso che ci auguriamo di vedere realizzati entro la fine appunto di questo mandato, ci sono il cinema teatro, e la rotonda di via Podgora, che doveva essere completata alla fine del 2011, così almeno avete risposto ad una nostra interpellanza, ma i cantieri sono ancora aperti. Riteniamo poi che la crisi economica con la crisi del settore edilizio e questo viene specificato in più riprese all'interno della relazione ecco questa crisi rallenterà il completamento delle opere relative alla costruzione della nuova tangenziale e rallenterà anche il completamento delle opere di urbanizzazione dell'apertura dei cantieri di edilizia privata dei comparti ex D7, ex C3.1 ex C 3.2 e di conseguenza si verificherà anche una diminuzione di quelli che sono gli introiti derivanti dal Comune dalle opere di urbanizzazione, dai permessi di edilizia per costruire, ma io credo che la crisi economica che stiamo vivendo che colpisce anche gli Enti Locali pur essendo oggettivamente una causa non secondaria non debba comunque essere considerata un'alibi, una giustificazione, un'azione amministrativa. Per lo scorso anno noi, proprio in occasione della approvazione del bilancio di previsione 2011, lo definemmo ingessata, poiché su di essa dicevamo pesava non poco la spesa sugli interessi sui mutui che noi ritenevamo e riteniamo per oggi eccessivamente concentrata su alcuni pochi direi investimenti, generati da scelte politiche e per quanto ci riguarda si sono rivelate poco lungimiranti ed ora non essendo mutata la situazione, anzi forse la situazione è peggiorata dalle opere dai permessi di costruire, anche perché va ricordato che nel 2012 la percentuale dell'indebitamento rispetto alle entrate risulta pari a 5.95 e quindi è in linea rientra nei limiti che sono previsti dalla normativa vigente che dice che è il massimo deve essere quasi l'8%, ma il prossimo anno e l'anno successivo si ridurrà al 6 e l'anno successivo il 2014 scenderà al 4%. Quindi lo spazio anche per l'Ente, se non mi sono sbagliato, ci saranno delle modifiche che verrano apportate dalla normativa vigente operativa risulterà questo spazio certamente condizionato, certamente limitato, certamente esiguo, che continuerà anche l'evoluzione degli investimenti di questa Amministrazione. Grazie.

Stefano Mingozzi: buona sera . Prima di parlare specificatamente sul bilancio di previsione una premessa. Comprendiamo quanto sia difficile pianificare il bilancio in un quadro di continua instabilità anche e soprattutto da parte della autorità statale, che continuamente modifica il quadro normativo che regolamenta l'organizzazione degli Enti Locali e su questo piano esprimiamo piena solidarietà al lavoro dell'Amministrazione e dei suoi uffici. Entrando nello specifico del bilancio di previsione 2012. Molinella Civica ha ritenuto di sottolineare alcune criticità che vado brevemente a sottolineare. Cultura. Come quanto già riporta la stessa relazione del Sindaco siamo d'accordo sulla necessità di un maggiore coordinamento delle iniziative sul territorio per evitare il ripetersi di situazioni antipatiche quali ad esempio il mancato patrocinio della festa della zucca, quindi auspichiamo che effettivamente ci sia un maggiore coordinamento sul territorio. Un'altra situazione antipatica fu nel 2010: la giornata organizzata da Molinella Civica per il bicentenario di Molinella. Sì anche questo è un esempio in cui era meglio coordinare le iniziative tra Amministrazione e apparato con i partiti politici insomma. Politiche scolastiche. Sottolineiamo il ritardo dell'Amministrazione della pianificazione dell'edilizia scolastica confermato dalla richiesta da parte dell'Istituto di Ragioneria di aule suppletive che dovranno necessariamente essere trovate con soluzioni probabilmente precarie e poco funzionali, sollecitiamo inoltre una riorganizzazione del servizio delle mense scolastiche. Attività questa che era prevista già nella relazione

previsionale 2011, ma non più nella relazione 2012. Per quanto riguarda l'ambiente e l'agricoltura apprezziamo l'iniziativa dell'acqua a chilometri zero, la raccolta degli olii esauti e queste cose. Continuamo a ritenere però a rendere insufficienti lo sforzo della raccolta differenziata soprattutto se ci confrontiamo con gli altri Comuni del nord Italia. Per quanto riguarda sempre l'agricoltura, volevo sottolineare una cosa: le nespole di Molinella per le quali si è riusciti ad ottenere la denominazione de.co. Mi auguro, ci auguriamo che l'Amministrazione e l'Assessorato all'agricoltura stimolino i nostri agricoltori a produrre queste nespole, perché abbiamo una nespola che è prodotta da un solo produttore. A Molinella c'è un solo produttore che ha non più di 30 alberi di nespole quindi anche se personalmente non ritengo molto ampio il mercato delle nespole, però visto che abbiamo un frutto per il quale si è ottenuto la denominazione de.co, credo sia giusto stimolarne la produzione. Rimanendo nell'ambito delle attività produttive più in generale, simpatica l'idea della Mazzini Gallery, però probabilmente i commercianti di Molinella avrebbero gradito evitare l'arrivo dell'ennesimo supermercato a Molinella, piuttosto che della Mazzini Gallery. Notiamo l'assenza di un riferimento al problema presentatosi anche quest'anno riguardo la presenza delle giostre per la fiera di Molinella e auspichiamo l'avvio di una iniziativa per trovare una soluzione a questo problema. Nell'ambito delle attività produttive osserviamo che la relazione che accompagna il bilancio non riporta alcuna considerazione rispetto al contratto del fotovoltaico del quale recentemente l'Amministrazione ha avviato la recessione. Troviamo tuttavia scritti a bilancio 3.000.000 a fronte di un'iniziativa del project financing della quale ancora non sappiamo nulla. Abbiamo saputo invece con modalità che abbiamo stigmatizzato in altre spese che la ditta Beghelli sul tema ha chiesto 180.000 € di danni e vorremo capire come mai non si fa cenno della vicenda nella relazione di bilancio. Lavori pubblici. Osserviamo che lo scopo primario della rotonda di via Redenta non è il miglioramento della viabilità, ma la messa in sicurezza del territorio, siamo un pochino perplessi. Manca invece qualsiasi riferimento al destino del vecchio ospedale di via Mazzini come già sottolineato dal consigliere del PD già oggetto di diverse nostre interpellanze, che da quasi otto anni si avvia al degrado. Sport. Nella relazione di parla di uno studio di fattibilità per soddisfare alcune esigenze nel mondo dello sport. Quali esigenze? Sarebbe opportuno che l'Amministrazione provvedesse a informare questo Consiglio sui propri intendimenti con un po' più di specificità.
Sicurezza e polizia municipale. Costruzioni di nuove piste ciclabili . Leggiamo dalla relazione del Sindaco e della Giunta il progetto targa blu 2012 vedrà impegnata la polizia municipale con la costruzione di nuove piste ciclabili, la cosa non è chiara. Cioè la relazione tra vigili e piste ciclabili! Comunque al di là della battuta ci interesserebbe sapere in quali zone verranno costruite queste piste ciclabili e in che tempi. Concludendo questo bilancio di previsione ci appare fortemente caratterizzato dalla constatazione della crisi e dalla riduzione dei contributi erogati dallo Stato. Giustissimo. Però se non avessimo impegnato risorse in opere e Molinella Civica ha sempre stigmatizzato probabilmente potremo avremo più flessibilità economica. In definitiva l'iniziativa dell'Amministrazione ricalcano in tono minore quelle già limitate presentate con la relazione di bilancio dell'anno scorso. Non rileviamo se non in termini estremamente generici la progettualità necessaria per affrontare gli anni che verranno, ci riferiamo in particolare ai servizi dell'anziano, edilizia scolastica, sostegno sociale verso le persone colpite dalla crisi economica.

Sindaco: La ringrazio chi chiede la parola. Prego Consigliere Passarini .

Nadia Passarini: intanto buona sera a tutti, solo anch'io alcune considerazioni che vanno ad aggiungersi a quelle fatte dal capogruppo Casoni. Non entro nel merito delle mie considerazioni nell'elenco delle cose che si intende fare durante l'anno quelle descrittive per i

vari settori. Anche perché abbiamo già avuto modo di verificare negli anni passati, che poi a consuntivo ne sono state fatte delle esattamente diverse, non sono state fatte quelle che erano scritte. Quindi voglio dire sono l'elencazione di cose che normalmente si pensano di fare in un anno, cioè in alcuni settori un dettaglio quasi giorno per giorno che cosa si intende fare e ci sono delle affermazioni di tipo generico. Come sapete nell'approvazione di bilancio sono i numeri queste cose che sono descritte poi si possono fare e già come è stato detto i numeri danno delle grosse garanzie, delle grosse possibilità di poter anche per il bilancio 2012 di cercare di fare qualcosa in più di quelle che sono le esigenze dei nostri cittadini e del nostro territorio. Allora per cercare di essere anche propositivi, nel senso che il nostro compito è quello sicuramente di esprimere quelle che sono le nostre opinioni relativamente al bilancio, ma anche di fare alcune proposte alcune le ha già fatte il capogruppo quelle riferite in modo particolare all'addizionale dell'irpef, io credo che, con un po' più tempo a disposizione, perché comunque è vero l'esercizio provvisorio limita l'attività di un Ente. Ma è anche altrettanto vero, che il bilancio 2012 è l'esatta copia del bilancio 2011. Lavorare per dodicesimi forse non avrebbe poi così impedito l'attività non è che nel bilancio 2012 ci sono inserite una serie di iniziative che se non si parte a gennaio non sappiamo come fare a portarle avanti, cioè la continuità di una attività. Probabilmente aspettare un po' di tempo per vedere come andavano delle discussioni a livello nazionale per assunzioni di decisione e di cercare di quantificare l'imu che tipo di risultati poteva dare, il regolamento dell'imu che si intende mettere in piedi, che tipo di risultato poteva dare nel nostro Comune piuttosto cioè quindi sulla prima casa, piuttosto che colpire le seconde case, cioè un'argomentazione sulla quale si porta una discussione piuttosto intensa per tutti i Comuni attorno che stanno facendo, ma un conto è approvarlo a bilancio approvato e un conto è farlo a bilancio aperto. L'applicazione dell'addizionale dell'irpef quindi non una revisione delle tariffe che abbiamo aumentato del 10% ai servizi, si poteva vedere se c'era qualche possibilità, cioè voglio dire il Sindaco ha fatto un'affermazione prima che io ritengo molto importante che è quella di vedere nel servizio scolastico, nel trasporto scolastico, se ci possono essere delle altre soluzioni. Ci sono dei Comuni che hanno adottato delle soluzioni diverse, da quelle che utilizza il Comune di Molinella. Gli utenti pagano sicuramente meno di quelli che pagano a Molinella, però non so il costo complessivo quale è, però in tema di razionalizzazione tutto quello che si può ragionare, si può fare va valutato poi dopo si sceglie la decisione è politica, per cui uno dopo sceglie se la razionalizzazione è meglio in un modo o in un altro. Però io penso che noi siamo in una situazione generale complessiva, ma e quindi se la caliamo nella nostra realtà dove si debba valutare attentamente qualunque tipo di servizio che il comune eroga e dove in questi tipi di servizi si possono trovare delle opportunità per fare spendere meno ai cittadini di conseguenza spendere meno il comune e cercare di razionalizzare. Anch'io penso che sul tema delle mense delle cucine nella relazione non c'è scritto niente l'avevate accennato, penso che anche su quel servizio si possa trovare una modalità o ragionare su una modalità per vedere se si possono aver delle economie per non pesare sul bilancio. Quindi ho fatto l'esempio dei trasporti, ma ne potremmo fare degli altri per cui avere un po' di tempo per riflettere e invece applicare l'addizionale dell'IRPEF in un modo così secco con aumento del 2%, perchè occorrevano 400.000 euro del 2 per mille perchè occorreva 400.000 euro per chiudere il bilancio, perchè mi pare che sia quello l'importo altrimenti il bilancio non chiudeva e poi vedremo mi sembra un modo affrettato. Senza fare anche qui delle differenziazioni cioè voglio dire ci sono comuni che hanno ragionato in un modo diverso applicano l'addizionale dello 0,8 dello 0,7 come applichiamo noi però fino a 10.000 euro come veniva detto non si paga, per cui non è che dobbiamo copiare dagli altri, però voglio dire le valutazione andavano fatte secondo noi anche con un po' più di calma. Cioè il bilancio si poteva approvare anziché alla fin di gennaio, alla fine di marzo e probabilmente non sarebbe successo nulla. Però la cosa che io volevo sottolineare nel mio

intervento erano solo due le cose che volevo sottolineare una relativa al tema appunto dell'indebitamento, che ha questo comune e che è un indebitamento dal nostro punto di vista preoccupante già lo diceva Casoni nel suo intervento, però gli interessi che noi paghiamo sono di 725.000 euro di questi 725.000 140.000 sono solo del cinema teatro, quindi sono un 20% e vanno avanti anche se in modo scalare per i prossimi 25 anni o 26 perchè è un investimento che è trentennale. Molinella Futura ha degli interessi pari a 208.000 euro, cioè senza aver visto in capo a Molinella Futura degli interventi di straordinari se non il tema della rotonda che è già stato preso in considerazione da altri interventi che non riprendo, ma sono tutti interventi di cosiddetta ordinaria amministrazione, manutenzione strade, manutenzione scuole, perchè la costruzione dell'edificio scolastico sono nel programma mi pare del nostro bilancio. Quindi è una situazione debitoria abbastanza impegnativa che ci preoccupa e che quindi non ci preoccupa soltanto per il bilancio 2012, ma anche per quelli futuri, perchè i finanziamenti che sono in corso hanno tutti una durata trentennale e quindi non finiscono tra due anni o il prossimo anno quindi si protraggono nel tempo e la situazione generale non credo che sia così positiva, che il prossimo anno possa essere così trasformata e quindi si possano rivedere le poste di bilancio in modo da poter non tenere in considerazione in modo significativo questo. Quindi questa è una questione che ci preoccupa e quindi chiediamo anche come si intende presidiare questo percorso. La seconda cosa invece è una richiesta che facciamo è per capire sul tema della ristrutturazione dell'ex ospedale nel quale dovranno essere collocati i 18 o 20 posti letto in accordo con l'Azienda USL per questo servizio. Sicuramente noi non siamo contrari all'iniziativa, abbiamo criticato sempre questa iniziativa, perchè i tempi di realizzazione sono stati troppo lunghi e quindi si potevano realizzare in momenti dove la situazione generale era migliore e quindi anche la possibilità di gestire questo servizio poteva essere così più agevole da parte dell'Azienda USL la preoccupazione che abbiamo tutti non solo noi, ma anche il Sindaco la sua Giunta e il gruppo di maggioranza sia che una volta che si sono finiti i lavori voglio dire l'USL abbia le risorse per poter gestire questo nuovo servizio considerato l'aria che tira, comunque questo noi ci auguriamo che non succeda. Però noi andiamo a investire 715.000 euro perchè quest'anno nel bilancio di quest'anno è stato quantificato l'importo su un edificio che non è di proprietà del comune. Quindi la domanda del nostro gruppo è: come il comune si garantisce per questo tipo di investimento? Perchè 715.000 euro è un investimento significativo quindi che tipo di accordo è stato sottoscritto con l'Azienda Usl per far sì che questi soldi poi vengano in qualche modo riconosciuti al comune di Molinella per l'investimento che fa, perchè voglio dire 715.000 euro con un investimento fatto adiacente alla casa di riposo su area del comune attaccato ad un edificio di proprietà del comune poteva produrre lo stesso risultato, però su una proprietà che rimaneva di proprietà del comune. Non so ecco quindi la domanda è al Sindaco, alla Giunta relativamente a questo tipo di investimento significativo, che non è di proprietà del comune. Quale tipo di convenzione o di accordo è stato sottoscritto o in fase di sottoscrizione che garantisca al comune che queste risorse che vengono spese? Perchè poi venga effettuato un servizio per il quale il comune non potrà intervenire nel senso che è gestito direttamente dall'azienda, come l'azienda riconoscerà questa cosa su una proprietà che è sua e che nella peggiore delle ipotesi cosa che immagino non succederà mai e se dovesse succedere sicuramente noi saremo al fianco del Sindaco e della Giunta, perchè questo non succeda. Ma che non si apra il servizio perchè le condizioni sono che il servizio non si apre, si posticipi il servizio dell'apertura tra qualche anno, il comune ha messo in piedi delle risorse significative che cioè vanno anche queste ad inserirsi sul tema del bilancio in modo importante. Grazie.

Aude Pinardi: Visto che ho sentito parlare da entrambi i gruppi di scuole superiori, diciamo una breve relazione. La scuole superiori innanzitutto di competenza della Provincia, sia per la programmazione didattica, sia per quanto riguarda gli spazi. Per cui è ben vero che ragioneria

ha un numero di iscrizioni molto elevato il chè ci fa piacere sono stati in aumento anche l'anno scorso, è anche vero che è la Provincia che deve mettere a disposizione questi spazi. Stiamo cercando di ragionare con loro per vedere che ci sia questa possibilità, ma la crisi morde ovunque non solo i comuni. Per quanto riguarda invece la programmazione sono già due anni che la Provincia di Bologna, in accordo con la regione, ha bloccato qualsiasi richiesta di attivazione di nuovi corsi così non possiamo aprire una sezione di liceo o una sezione di non so meccanica ce l'abbiamo già, di elettronica a Molinella in quanto queste richieste sono bloccate perchè il Provveditorato fatica già a soddisfare quelle esistenti. Calano gli insegnanti quindi mantenere i corsi esistenti diventa sempre più difficile in particolare a Molinella. Questa amministrazione, tutti, già da tre anni il mese di agosto lo spende a lottare di spada e di fioretto con il Provveditore di Bologna, perchè ci assegnino l'organico per aprire le Fioravanti che sono anch'esse per fortuna l'ultimo anno in crescita come iscrizioni sono raddoppiate l'anno scorso per fortuna! Ma sono sempre sul filo sul limite che consente o vieta la apertura così di quel corso lì. Quindi questa è la situazione delle scuole superiori e che noi seguiamo sempre con attenzione, ma come partner della Provincia in questo caso, perchè qui è la Provincia che se ne occupa. L'altro argomento che brevemente tocco, perchè non ho molte notizie è quello delle giostre che sembra essere quello più interessante per Molinella. Ho incontrato giovedì mattina un paio di giostrai. Un altro l'ho incontrato sabato mattina un ulteriore rappresentante dei giostrai lo incontrerò domani mattina, dopodiché fisseremo una data per la metà di febbraio per incontrarli in seduta plenaria e lì cercheremo di vedere se si trova una soluzione. Bisogna incrociare le dita, perchè la situazione non è così semplice come dirlo, però questa l'iniziativa che si auspicava è già stata programmata.

Andrea Gabusi: No due, buonasera a tutti innanzi tutto. Due considerazioni di carattere generale per poi dare due risposte, anche perchè per quanto riguarda il mio assessorato c'è stata una richiesta da parte del consigliere Mingozzi alla quale andrò a rispondere. Indubbiamente è un momento particolare, un momento difficile è stato premesso obiettivamente da tutti e due i gruppi, sia il gruppo del PD, sia Molinella Civica hanno esordito nel loro intervento dicendo appunto chi è parzialmente condivisibile che apprezziamo. Apprezzabile l'impegno. Mingozzi anche lui ha fatto presente appunto di questa situazione difficile e ha dato piena solidarietà sia diciamo all'amministrazione, che ai dipendenti per cercare di portare avanti questo bilancio. Nell'ultimo consiglio il nostro capogruppo Catozzi disse abbiamo il Sindaco giusto al momento, giusto proprio perchè ha il braccino corto! Proprio perchè ci sta addosso e perchè cerchiamo di fare questo non spendere qui non spendere di là però il Sindaco Selva non è un mago e quindi bisogna che siamo obiettivi. Siamo obiettivi perchè in questo particolare momento, in questa particolare situazione, credo che sta chiusura di questo bilancio ci sia merito di questa amministrazione per aver cercato di mantenere equilibrati i conti, aver cercato di essere parsimonioso nelle spese cercando naturalmente di ragionare come abbiamo sempre detto da buon padre di famiglia. Molte volte si riesce, molte volte non si riesce, però credo che il comune di Molinella ci sia riuscito, ha premesso il Sindaco che stiamo andando un po' al buio, perchè questo regolamento dell'IMU può modificare e non di poco quelli che possono essere i numeri di bilancio che da un 50 a un 37 ci corre un 13, poi questa percentuale dovremo applicarla su quelli che sono dei milioni di euro e quindi è chiaro che questo aumento dell'addizionale IRPEF sono conti prettamente numerici. Abbiamo detto novembre, però sono conti che se andiamo a considerarli legati al reddito del cittadino, abbiamo visto che abbiamo in alcuni casi degli aumenti di 20/30 euro all'anno. Quindi è chiaro che sono fra virgolette, mosse tecniche di bilancio, proprio perchè dobbiamo farlo quadrare il bilancio, dobbiamo farlo assolutamente quadrare. E quindi Passarini ha detto che i numeri non ci danno troppe garanzie l'IMU un regolamento che poteva, che si poteva dare di più e sento che tutti i

comuni all'interno stanno facendo un certo tipo di ragionamento. Comuni anche vicini a noi, a me risulta che comuni vicini a noi confinanti addirittura entro il 31 dicembre hanno approvato questo bilancio ancora più al buio di come lo stiamo approvando noi oggi. E quindi c'è da chiedersi il perchè quindi non è vero che poi tutti i comuni limitrofi stanno facendo questo regolamento e addirittura sanno poter ragionare che cosa dirà l'IMU o le percentuali dell'IMU che permettono un po' al comune di sopravvivere o di poter naturalmente ragionare, guardare avanti fare degli investimenti di un certo tipo. Quindi io credo che possiamo essere soddisfatti per lo meno io la Giunta! Ma credo anche la maggioranza possa essere soddisfatta nell'andare ad approvare questo bilancio, che obiettivamente come voi, anche voi avete detto è stato difficile portare avanti. Però posso dire credo, che ce l'abbiamo fatta per lo meno i numeri ci permettono di poter mantenere questa virtuosità. L'abbiamo sempre detto il comune di Molinella è un comune virtuoso e credo che questa virtuosità e credo che questo Governo deve cercare di andare a premiare i comuni virtuosi e io mi auguro che in questo regolamento ci sia un premio per questi comuni virtuosi e allora potremo respirare e allora potremo anche pensare a degli investimenti maggiori che non riguardano il 2012, ma riguarderanno eventualmente il 2013 o riguarderanno la fine del nostro mandato, me lo auguro sicuramente c'è chi dice che il 2012 sarà peggio del 2011. Poi avete visto che basta impostare le cose in un modo diverso che già c'è chi è un po' più ottimista di due mesi fa poi questo Governo indubbiamente è criticabile fino ad un certo punto di vista, però sappiamo che è appoggiato dalla stragrande maggioranza delle forze parlamentari e quindi credo che questo sia un segnale positivo, un segnale importante che speriamo che porti l'Italia fuori da una situazione difficile. Sicuramente il clima è cambiato oggi stesso a Bruxelles si è iniziato a fare un certo tipo di ragionamento, per quanto riguarda appunto la politica nazionale a livello europeo, però credo che insomma i comuni aspetteranno con ansia diciamo di capire meglio quelli che sono i numeri di ritorno o che noi dobbiamo ritornare eventualmente allo Stato, perchè sono questi veramente che possono che possono fare la differenza. Quindi io credo che possiamo essere soddisfatti possiamo essere soddisfatti e quindi è chiaro che cercheremo quindi di mantenere sotto controllo la spesa cercheremo di mantenere sotto controllo tutti quelli che sono gli investimenti indubbiamente l'indebitamente come diceva la Passarini c'è non possiamo nascondere che c'è, però quando si dice che siamo comunque dentro a certi parametri credo che siano comunque parametri che ci permettono comunque di poter ancora per i prossimi anni ragionare, investire, poi credo che anche questo tipo di ragionamento sia collegato alla virtuosità, sia collegato alla possibilità di certi comuni, che se hanno i numeri hanno la virtuosità, possono eventualmente aumentare quelle che sono le proprie spese i propri investimenti. E allora io credo che lo faremo come abbiamo sempre fatto, perchè dentro di noi naturalmente questa voglia di portare avanti le cose come dicevo prima da buon padre di famiglia nell'interesse dei cittadini cosa che abbiamo sempre fatto e cercheremo di portare avanti anche nel prossimo futuro. Per dare le due risposte Consigliere Mingozzi vede come lei lo ha esposto è chiaro ha solamente letto la fattibilità, però le leggo le due righe che sono abbastanza chiare. Per quanto riguarda l'impiantistica sportiva si spera di poter iniziare nel 2012 uno studio di fattibilità per soddisfare alcune esigenze nel mondo dello sport. Ho dovuto mettere così proprio perchè so quali possono essere le esigenze nel mondo dello sport, in primis impianti per attivare il calcio nel capoluogo non tanto nelle frazioni ho fatto fare dei preventivi li ho messi là, perchè solamente se devo andare dietro a quei preventivi altro che poi credo che ci sia qualche errorino. Lo studio di fattibilità è proprio perchè naturalmente cerchiamo di guardare avanti, cerchiamo di capire quali sono le esigenze dello sport dell'impiantistica sportiva e oggi è chiaro se si parlasse di potere avere una palestra l'abbiamo prevista a San Martino poi ci siamo fermati. Ma a San Martino dietro la nuova scuola era prevista una palestra, quello risolverebbe già tantissimi problemi. Un impianto da calcio risolverebbe altri problemi l'idea di spostare i campi da tennis, in un'area sportiva diversa,

quello sarebbe anche un'altra bella cosa, ma però quando si sposta bisogna rifarli nuovi. Quindi stiamo studiando proprio per cercare naturalmente di poter quantificare quelli che sono i costi e come eventualmente anche pagarli, anche se c'è qualche società sportiva che ha detto è disponibile dice se voi fate una roba del genere noi siamo disposti a venirvi dietro a fare noi società certi investimenti, perchè riteniamo che siano ben fatti riteniamo che siano funzionali e quindi dietro la cosa ben fatta la funzionalità si cerca naturalmente di assecondare quelle che sono le esigenze naturalmente degli sportivi molinellesi. Quindi tutto qua è chiaro che nel momento in cui avremo le idee chiare e avremo valutato questa fattibilità dovremo per forza venire in consiglio comunale o perchè si propone di fare un mutuo o perchè si propone di fare un acquisto di un'area o perchè si propone di fare qualche cosa nell'interesse naturalmente del mondo dello sport. Però sappiamo che ci sono molte cose molto più importanti dello sport io sono consapevole di questo e quindi sto molte volte in seconda battuta, poi è chiaro che se posso infilarmi eventualmente a fare qualche proposta la faccio, però oggi come oggi visti i tempi che corrono credo che ci limiteremo nel 2012 a fare solo su disponibilità. Poi spero magari nel 2013 di potere rendere operativo uno studio di fattibilità, però vedo che i numeri sono talmente alti che c'è da spaventarsi, pensate che solo per fare un campo da calcio ci vogliono 250.000 euro cioè un campo da calcio, io credo che sono dei numeri poi che non sono perfetti, perfetti adesso poi io li verificherò, però ecco questo era il ragionamento che si voleva fare. Ecco per quanto riguarda la Targa Blu è la solita Targa Blu nel senso che non è che si fanno le piste ciclabili se eventualmente si fanno le piste ciclabili è chiaro che c'è l'attenzione da parte della Polizia Municipale a vedere se vengono rispettati tutti i crismi per la sicurezza e non per la sicurezza. Abbiamo già individuato certi punti critici già su piste ciclabili attualmente esistenti uno è incrocio Via Domenico Ferri sull'altezza dell'ospedale quando arriva all'incrocio dell'Ospedale sulla Via Domenico Ferri quello è un punto critico che sarebbe eventualmente da sistemare perchè effettivamente un po' il semaforo un po' la copertura si arriva ecco, questo è nel programma di Targa Blu che viene presentato al Ministero tutti gli anni e viene poi fatto un riconoscimento alla Polizia Municipale per questo impegno per cercare naturalmente di monitorare valutare continuamente quelle che sono le criticità legate alle strade legate ai punti di sicurezza tutte queste cose. Diciamo che è una cosa importante sul quale anche nel 2012 faremo domanda in modo che siamo poi a sua volta controllati qualcuno viene verifica cosa facciamo cosa non facciamo a favore appunto di questo sviluppo. Grazie.

Alessandro Zini: Buonasera a tutti. Anch'io molto brevemente volevo fare due considerazioni nella piena consapevolezza che le problematiche della mia delega rientrano forse pure nella pari dignità di tutto nella fascia secondaria nel senso prima problematiche di viabilità intercomunale. servizi sociali. casa di riposo, capisco che sono ben più importanti e considerevoli. però naturalmente il consigliere Casoni ha fatto così delle considerazioni assolutamente legittime quindi se non altro per correttezza vorrei rispondere. In particolare su due cose, la prima ..... (finisce il 1° nastro) .....
Andato con le ultime iniziative che stiamo già pianificando anche per l'anno prossimo a una scuola di musica che praticamente coinvolga a livello di attori quindi con il coinvolgimento delle scuole un numero di circa 1000 persone tra insegnanti, studenti, paganti e studenti attività gratuite che stiamo naturalmente implementando. Quindi è evidente che si pone, si pongono due problemi. Sicuramente la struttura, ma in primis l'organizzazione perchè se non ci diamo una organizzazione ben precisa la scuola di musica implode abbiamo dei numeri veramente importanti. E' importante la direzione artistica, ma che a quel punto lì deve diventare anche bisogna essere direttori artistici, ma bisogna essere allo stesso tempo manager per tenere in piedi una struttura del genere. Quindi l'attenzione in questi mesi e ancora nel 2012 sarà quella di darsi una organizzazione che crei un modello di gestione sostenibile,

anche con qualche errore, che strada facendo magari si può incontrare, faccio un esempio. Un problema di oggi che è un qualche cosa neanche previsto che dobbiamo in qualche modo risolvere. Siamo arrivati degli studenti che chiedono di studiare il terzo strumento è qualche cosa che non è nemmeno previsto dalle tariffe comunali, quindi adesso in qualche modo lo risolveremo. Poi ci sono tanti aspetti da risolvere sicuramente il problema della struttura viene a ruota, ma potrei prendere il discorso dell'Assessore Gabusi sugli impianti sportivi e trasferirlo, apri pari per quello che sono anche le strutture culturali nella fattispecie quello della scuola di musica ecco. Quindi è più un problema di priorità. Per quanto riguarda invece l'aspetto delle iniziative, due cose, siccome si parlava giustamente anche di sviluppo futuro di dare uno slancio in prospettiva futura al nostro comune e quant'altro, per quanto riguarda l'aspetto delle iniziative culturali sono d'accordissimo, ma non ci si può improvvisare dall'oggi al domani è necessario fare una pianificazione di lungo periodo, e io sono convinto ci credo molto il percorso ad esempio che abbiamo iniziato con l'accademia delle Belle Arti con la prima edizione della biennale, che il primo anno è semplicemente stato 8 ragazzi che dipingevano dei mulini su dei pannelli lungo il muro dello stadio che quest'anno sarà qualche cosa di più, ma che nel tempo dovrà necessariamente creare un evento che possa allargarsi e veramente creare un volano anche di attratività per il nostro comune e vi posso garantire l'ultima comunicazione ricevuta dalla direttrice del dipartimento di arti visive dell'accademia di Belle Arti dell'altro ieri, che riconosce al comune di Molinella una capacità organizzativa un impegno maturato in questi anni di collaborazione veramente straordinari e sono ben contenti di programmare per il futuro sempre delle iniziative più corpose. Questo vuole essere un canale che non troverà pieno compimento in questo mandato sicuramente, ma speriamo che i prossimi assessori alla cultura lo portino avanti, perchè questo può diventare veramente un volano per creare quello sviluppo anche in campo culturale per il futuro. L'ultima considerazione ne abbiamo già parlato in questa sede è relativa al periodo della manifestazioni estive penso che quello che è stato scritto già nella relazione del riequilibrio quello che c'è scritto nella relazione del bilancio di previsione sia esaustivo più che fare di più forse è necessario fare meglio, parlare meglio comunicare meglio, collaborare di più, l'impegno c'è e lo faremo poi ogni anno si migliora. E' veramente l'ultima cosa per chiudere anche siccome c'è stato anche in passato qualcuno che si è divertito a scrivere ad interpretare le parole mie così in modo un po' particolare relativamente al ruolo della Pro-Loco in estate, non ho risposto perchè insomma alle cose non vere, penso che debbano rispondere i fatti e il ruolo della Pro-Loco è essenziale c'è un'ottima collaborazione fra il comune e la Pro-Loco semplicemente la Pro-Loco si fa notare al consiglio comunale che da quando è stata costituita nel 2000 credo la collaborazione per le manifestazioni si è sempre esaurita nel mese di giugno con la Fiera di Molinella e che io non sapevo neanche questa data, la Pro-Loco non ha mai lavorato nei periodi estivi di luglio ed agosto… questo non per mancanza di voglia non per mancanza di impegno, ma semplicemente per necessità organizzative operative dei volontari della Pro-Loco che lavorano tutto l'anno e che in estate per una serie di impegni anche personali, attualmente non sono in grado di garantire una copertura, pertanto fino alla Fiera di Molinella, fino alla fine di giugno, massima collaborazione. Quello che faremo a luglio e agosto lo facciamo da soli o con altre associazioni come abbiamo fatto con il cinema estivo l'anno scorso e da settembre, ottobre, riprenderemo a collaborare nuovamente con loro. Questo lo dico sena polemica, ma per chiarezza per appunto evitare in futuro, ulteriori bizzarre interpretazioni di quello che può venire detto in consiglio comunale. Grazie.

Gianni Scola: Buonasera a tutti. Brevemente lasciavo al Sindaco ci teneva a chiarirlo lui personalmente, se anch'io ho ascoltato con attenzione gli interventi, prendo atto con favore delle affermazioni che ho sentito questa sera. Il bilancio formalmente è corretto

apprezzamento conferma delle tariffe vuole dire i cittadini di Molinella nel 2011 non avranno aumenti di tariffe non aumentano le tariffe sul sociale e sul welfare, la tassa dei rifiuti rimane uguale a quella dell'anno precedente, questa non è cosa da poco ritengo che sia stato un grosso sforzo che il Sindaco ha fatto nel presentare questo bilancio insieme alla Giunta ed alla maggioranza di questo consiglio, e quindi questa sera lo pone appunto in approvazione all'interno di questo consiglio comunale. Per quanto riguarda gli interventi che ci sono stati questa sera, una precisazione d'accordo sul discorso viabilità. Ho sentito tra i vari argomenti toccati dal consigliere Casoni viabilità, noi riteniamo interessante utile valutare eventualmente il miglioramento della Zenzalino verso Budrio. E' già stata occasione anche di un altro intervento mio di precisazione che noi non è che siamo contrari a questo tipo, anzi ben venga. Se volesse venire da domani mattina un provvedimento di questo tipo, però nel piano regionale integrato dei trasporti della Regione Emilia Romagna, di questo potenziamento della strada P6 non se ne vede traccia fino al 2020. Quindi se c'è un'opzione congiunta, perchè questa venga inserita, così come il discorso della bretella che noi abbiamo iniziato con dei micro accordi con il Comune di Medicina e può darsi se le cose vadano in un certo verso anche la Provincia possa sposare questa iniziativa, possa essere in qualche modo reinserita in una programmazione regionale nella quale altrimenti, cosa che invece la Provincia dice che non ha soldi per la viabilità e poi qui c'è un elenco di opere che riguardano la Provincia di Bologna che nel 2015 sono circa 10 quindi diciamo che anche qui noi come possiamo condividere una volontà politica per il miglioramento della strada provinciale 6 per Budrio dal punto di vista diciamo della volontà politica della Provincia questa oggi non c'è speriamo che in un futuro e credo che il Sindaco sia ben contento e disponibile che venga avanti un provvedimento di questo tipo. Per quanto riguarda un altro breve accenno ho sentito dal Consigliere Passarini il Comune di Molinella ha un indebitamento preoccupante. Sì posso condividere l'indebitamento un po' meno sul discorso preoccupante perchè comunque è una cifra che è all'interno delle percentuali stabilite dalla legge, e credo che ci sia qualche comune limitrofo che abbia dei problemi più grandi visto che non ha mai rispettato il patto di stabilità ed altre cose. Sicuramente è cura del Sindaco, di questa maggioranza, tenere sotto controllo il livello di indebitamento come è stato fatto nei 5/6/7 ormai anni che il Sindaco è al governo di questa comunità e sarà fatto nel 2012 e nel 2013 per raggiungere appunto la percentuale che è stata citata stasera del 4%. Tenete presente che questo e concludo a mio giudizio a nostro giudizio è un buon bilancio ed è un bilancio prudente perchè c'è da parte del Sindaco della Giunta di questa maggioranza una impostazione del bilancio prudente con 4 cose 4 linee guida, no all'aumento delle tariffe, sì al completamento delle opere pubbliche, no a sprechi, spese inutili, sì a nuovi servizi per i cittadini. Questa è la filosofia che ha consentito al Sindaco di scrivere questo bilancio e credo che sia giusto da parte di questo consiglio comunale poterlo approvare.

Maurizio Gruppioni: Buonasera a tutti. Cioè non mi dilungo perchè i miei colleghi sono stati molto esaustivi su tutto volevo solo dare alcune informazioni al dott. Mingozzi sulle precisazioni che ha fatto. Sì la raccolta differenziata possiamo migliorare è vero possiamo migliorare adesso è un momento un po' critico perchè per migliorare la raccolta differenziata bisogna andare in tasca ai cittadini, stiamo facendo il possibile con le minori spese, quindi proviamo di fare il fontanello dell'acqua, proviamo di fare i raccoglitori dell'olio e poi se siamo bravi qualcos'altro riusciremo ancora di più a fare quindi teniamo i servizi che abbiamo, la raccolta della ramaglie servizi gratuiti che possono aiutarci a migliorare la percentuale di raccolta differenziata. Per quanto riguarda la nespola, un breve inciso, sono più di un coltivatore di Molinella che produce la nespola e non sono certo io assessore andare a casa dai coltivatori a dire piantate le nespole quindi ogni coltivatore farà la sua scelta.

Molinella ha fatto la nespola Deco quindi è la nespola di Molinella e chiunque può fregiarla di questo marchio Deco e chiunque lo può fare. Grazie a tutti.

Sindaco: Grazie. Qualcun altro chiede la parola? Signori Consiglieri se nessun altro chiede la parola una breve conclusione della discussione che c'è stata stasera. Innanzitutto devo ringraziare tutti i gruppi per lo spirito, per il modo in cui sono state presentate le varie posizioni per il modo e la maniera in cui sono state elencate le eventuali carenze e gli eventuali pregi di questo bilancio. Stasera, Signori Consiglieri avete esternato certe situazioni, certi desideri, ma avrei anch'io, un desiderio, ce l'avrei un sogno in mente e lo dico ma non lo mettiamo a verbale. A me interesserebbe potere spostare l'Istituto Fioravanti in un'altra scuola e quell'edificio recuperarlo come palazzo veramente importante per la cultura e farebbe da contraltare farebbe da contrapposizione al cinema teatro. Però qualche cosa mi pare giusto dovere dire. Signori Consiglieri in un indebitamento ha detto Scola pauroso no. Abbiate pazienza la legge fino all'altro giorno diceva un comune virtuoso se ha un indebitamento entro il 15% della spesa corrente. Molinella oggi come oggi 30 gennaio ha un indebitamento che non arriva al 6% al 5,9 5,7 5,8 adesso i dati esatti non li so. Quindi noi già da ora siamo dentro alla previsione del 2012, siamo dentro alla previsione del 2013, e rientreremo nei limiti ovviamente per il 2014. Ma abbiamo due anni davanti per arrivare a questo, quindi l'indebitamento non è assolutamente preoccupante, direi che è un indebitamento molto ma molto equo rispetto alle risorse che noi abbiamo. L'unica cosa che a me preoccupa veramente ed è questo che ho avuto modo di dirlo in diverse occasioni, ho avuto modo anche di scriverlo è quella riduzione di autonomia che l'ente locale il comune sta avendo, noi siamo passati ai 30 consiglieri di qualche anno fa ai 20, con le nuove elezioni ancorchè il comune che si è allargato come popolazione calerà ancora di consiglieri, ma quello che mi preoccupa veramente è la mancanza di autonomia amministrativa. Signori Consiglieri quando un ente deve per forza andare a chiedere dei soldi per potere svolgere la propria attività, quando c'è dipendenza economica, l'autonomia mi sembra che sia estremamente difficile e oggi come oggi lo vediamo in campo europeo addirittura sembra se è vero ciò che dice la televisione, che Angela Merkel ha detto andiamo a mettere in Grecia un Commissario tipo un Commissario Prefettizio. Ma dico stiamo scherzando! Ma signori questa è la negazione più totale della libertà delle persone. Al di là del fatto che ci possa essere o meno una ragione per la quale la Grecia si trova in questo stato, al di là del fatto che ci possa essere una ragione perchè la Germania magari grande creditrice della Grecia, possa avere la possibilità di rientrare dei propri soldi, negare la libertà ad uno stato, perchè in questo momento si negherebbe la libertà credo che sia la cosa più brutta che possa essere. Ritorniamo a 70 anni fa, non so se qualcuno abbia così voglia di rientrare, di ritornare ad un passato che poi non è così tanto lontano. Fatta questa premessa, quindi la preoccupazione per l'ente locale è questa qui. Quella di poter essere autonomo nel decidere le proprie spese, di essere autonomo di provare di mantenere le promesse che fa agli elettori nel momento della campagna elettorale. Se noi non sappiamo su quali risorse possiamo contare, cosa possiamo andare a dire ai nostri elettori. Date il voto a me e perchè non all'altro tanto è l'altro che decide. Che cosa andiamo a dire, perchè uno è più alto e uno è più basso, uno è più magro e un altro è più grasso, uno è un uomo, una è una donna, ma stiamo scherzando? E' questo che secondo me diventa estremamente preoccupante nel discorso dell'attività amministrativa dell'ente locale, ma tornando a questioni più pratiche nostre interne noi il welfare lo stiamo facendo in una maniera meravigliosa, mi consenta Consigliere Casoni, i nostri servizi sono tutti certificati. Proprio ieri l'altro l'ultimo asilo nido di Marmorta il Peter Pan ha avuto la certificazione UNI ISO 2000 non lo so come si chiami, insomma quella certificazione lì, è già stato fatta tanto per la Casa di Riposo abbiamo gli altri, questo significa che c'è una qualità di servizio veramente valida a Molinella e ovviamente non spendendo di più, ma dando una

qualità maggiore credo che sia una bella iniziativa di welfare per la gente di Molinella. Quindi voglio dire signori noi stiamo cercando di mantenere sotto controllo tutte le spese per evitare di andare in un certo qual modo ad incidere in maniera eccessiva nelle tasche dei contribuenti nelle tasche dei cittadini ed è quello che abbiamo fatto finora, il fatto stesso che noi quest'anno non aumentiamo le rette nonostante ci siano stati quegli aumenti e poi l'hanno detto anche gli Assessori prima è un segnale che noi vogliamo dare alla collettività di Molinella. Certo ci sono 400.000 euro che recupereremo con l'addizionale IRPEF ma non si dice che ci sono stati altri 300.000 euro di riduzione delle spese che noi abbiamo nella gestione quotidiana del bilancio. Quindi se vogliamo ci sarà un 50%/60% di maggiori entrate, ma c'è anche un 40/50% di minori spese ed è questo che noi dobbiamo tenere in considerazione se vogliamo dare uno sguardo generale ed obiettivo alla situazione. E' questo che mi sembra sia da tenere in considerazione quando si va ad approvare un bilancio. Progetto APRE Consigliere Passarini molto semplicemente la spesa sarà di 715.000 euro almeno nel preventivo fatto dai nostri tecnici. Noi siamo arrivati all'ultima fase nei prossimi giorni dovremmo firmare il contratto di comodato con l'AUSL, perché quell'edificio una volta ristrutturato rimanga destinato alla funzione per cui si aprirà e per vent'anni. Io credo che questo sia un progetto che darà una risposta abbastanza valida alla collettività, non solo molinellese, perchè in quella struttura non verranno solo cittadini di Molinella e credo che certe dimissioni protette o certi ricoveri impropri messi in quella struttura daranno un aiuto ancorchè abbastanza sensibile anche all'ASL. Lei sa benissimo anche meglio di me consigliere Passarini che un letto di lunga degenza costa all'ASL sui 400 euro giornalieri, noi i nostri conti invece sono sui 120/140, vogliono dire almeno tre letti più o meno a disposizione, poi dopo si vedrà al lato pratico quando andremo ad inaugurare. Ecco la situazione è questa. Comunque tornando a questo bilancio signori consiglieri noi abbiamo cercato di farlo nel miglior modo possibile, abbiamo cercato di garantire i migliori servizi possibili alla collettività pur nel rispetto soprattutto nel rispetto del patto di stabilità. Ma soprattutto cercando di far sì che le spese fossero in equa proporzione fra ciò che si otteneva e ciò che si doveva andare a pagare. E' questo con questo spirito che la Giunta ha cercato di fare questo bilancio e appena avremo notizie certe di come sarà l'IMU di quanto saranno i tagli di quale potrà essere il premio di virtuosità ci ritroveremo e assieme eventualmente, pur nel rispetto ognuno di noi delle proprie posizioni, decideremo il da farsi cosa fare o cosa non fare.

Non essendoci osservazioni in merito, il Sindaco pone il punto in votazione palese con il seguente risultato:

Presenti: 17 componenti consiliari
Votanti: 17 componenti consiliari
Favorevoli: 12 componenti consiliari
Contrari: n. 5 componenti consiliari (Vincenzo Caradonna, Nadia Passarini, Aldo Casoni, Paolo Sgarbi, Stefano Mingozzi)
Astenuti: //

Il Sindaco poi pone in votazione l'immediata eseguibilità del punto che viene votato come segue:

Presenti: n. 17 componenti consiliari
Votanti: n. 17 componenti consiliari
Favorevoli: n. 17 componenti consiliari

Contrari: //
Astenuti: //

Visto l'esito della votazione il Presidente proclama l'avvenuta approvazione del partito di deliberazione iscritto all'o.d.g. all'oggetto n. 8.

Oggetto n. 9 **COMUNICAZIONI RELATIVO ALLO STORNO DI FONDI MEDIANTE PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA (deliberazione di C.C. n. 9 del 30/01/2012)**

Franca Ramanzin: ..... (finisce la prima parte del 2° nastro) ..... l'importo prelevato dal fondo è pari a 205.091,33 ed è andato a rinpinguare diversi interventi di spesa. Interventi che sono elencati nell'atto deliberativo che riguardano in particolare i servizi relativi alla casa di riposo, ai trasferimenti per le attività pomeridiane degli istituti scolastici, spese per le procedure informatiche per gestione del territorio e potenziamento dei servizi catastali, prestazioni di servizi per altri servizi quali asili nido, richiesta di contributi e da ultimo anche le spese che sono state rese necessarie per i trasferimenti dei corrispettivi dovuto alla Società patrimoniale, per i vari servizi che svolge nonché anche la quantificazione del rimborso per le utenze progetto calore alla società sempre per il discorso della piscina. Il progetto calore della piscina. Tutte queste sono state possibili in quanto il fondo di riserva aveva la capienza ed erano spese urgenti indifferibili al 31.12.2011.

Sindaco: Grazie. Signori consiglieri grazie della vostra partecipazione appena avremo notizie su IMU su tagli e trasferimenti avremo la possibilità ancora di incontrarci e stabilire eventualmente discutere su quello che c'è da fare. Grazie e buona serata a tutti.

La seduta si chiude alle ore 22.33